

«Московский государственный институт культуры»
Факультет государственной культурной политики

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель учебно-методического совета
факультета государственной культурной политики
Единак А. Ю.

Методические рекомендации по дисциплине:

Б1.О.12.

Логика и теория аргументаций

Направление подготовки: 51.03.02 Народная художественная культура

Профиль подготовки: Руководство этнокультурным центром

Квалификация: Бакалавр

Форма обучения: **очная, заочная**

*(РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Химки, 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

- 1.Методические указания по освоению дисциплины
- 2.Задания для самостоятельной работы
- 3.Перечень литературы и электронных ресурсов
- 4.Критерии оценки

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основные задачи предлагаемой для изучения дисциплины «Логика и теория аргументации»: ознакомить студентов с предметом и историей логики, законами мышления и правилами аргументации, с системой логической теории и особенностями ее практического применения.

В ходе самостоятельной работы при изучении данного курса студенты приобретают определённые навыки: реферирование, обобщение, выделение и постановка проблем, а также знакомятся с некоторыми методами научного исследования. Необходимый результат достигается при условии правильной организации самостоятельной работы, которая проявляется в каждом звене учебного процесса: на лекциях, при подготовке к семинарским занятиям и зачёту.

Во время лекций студентам рекомендуется сосредоточить внимание на основных положениях лекции и её выводах, а также на те рекомендации, которые предлагаются для самостоятельной работы в процессе подготовки к семинарам, интерактивным занятиям и зачёту.

При подготовке к интерактивным занятиям занятием и в процессе самостоятельной работы необходимо использовать материалы лекций, ознакомиться со структурой рекомендованных учебников, изучить главы и разделы учебников, соответствующие темам занятия.

Для самостоятельной работы по дисциплине обучающиеся используют следующее учебно-методическое обеспечение:

1. Методические указания по освоению дисциплины «Логика и теория аргументации» - Химки, МГИК, 2018.

Применяемые образовательные технологии:

- *Процесс изучения дисциплины предусматривает контактную (работа на занятиях лекционного и семинарского типа) и самостоятельную (самоподготовка к лекциям и занятиям семинарского типа) работу обучающегося.*
- *В качестве основной формы организации учебного процесса по дисциплине «Логика и теория аргументации» в предлагаемой методике обучения выступает использование интерактивных, развивающих, проблемных, проектных технологий обучения.*
- *Теоретические занятия (занятия лекционного типа) организуются по потокам. На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее*

принципиальных и сложных вопросах дисциплины, устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки.

- *Конспект лекций является базой при подготовке к практическим занятиям, к экзаменам, а также самостоятельной научной деятельности.*
- *Изложение лекционного материала рекомендуется проводить в классической или мультимедийной форме (презентации). Теоретический материал должен отличаться практической направленностью.*
- *Занятия семинарского типа по дисциплине «Логика и теория аргументации» проводятся с целью приобретения практических навыков применения полученных знаний в практической деятельности.*
- *Занятия семинарского типа способствуют более глубокому пониманию теоретического материала учебного курса, а также развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности студентов.*
- *На занятиях семинарского типа по дисциплине «Логика и теория аргументации» используются следующие интерактивные формы:*
 - *семинары-дискуссии, семинары обсуждения;*
 - *презентации докладов и статей.*
- *Целью самостоятельной работы студентов является формирование научного мышления и сознания, способствующих социальному ориентированию в современной жизни. Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Логика и теория аргументации» обеспечивает:*
 - *закрепление знаний, полученных студентами в процессе занятий лекционного и семинарского типов;*
 - *формирование навыков работы с периодической, научной литературой, информационными ресурсами Интернет.*

В процессе выполнения самостоятельной работы студент овладевает умениями и навыками написания научных работ; анализом научных текстов, концепций, точек зрения.

Формы самостоятельной работы:

- *Подготовка к практическому занятию.*
- *Подготовка к презентации,*

- *Выполнение заданий для самостоятельной работы,*
- *Подготовка доклада.*

Самостоятельная работа является обязательной для каждого студента.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ (УК-1;УК-5)

(ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ)

Задание 1.

«- Ба! – воскликнул Воланд, с насмешкой глядя на вошедшего, менее всего можно было ожидать тебя здесь! Ты с чем пожаловал, незваный, но предвиденный гость?

- Я к тебе, дух зла и повелитель теней, - ответил вошедший, исподлобья недружелюбно глядя на Воланда.

- Если ты ко мне, то почему же ты не поздоровался со мной, бывший сборщик податей? – заговорил Воланд сурово.

- Потому что я не хочу, чтобы ты здоровствовал, ответил дерзко вошедший.

- Но тебе придется примириться с этим, - возразил Воланд, и усмешка искривила его рот, - не успел ты появиться на крыше, как уже сразу отвесил нелепость, и я тебе скажу, в чем она, - в твоих интонациях. Ты произнес свои слова так, как будто ты не признаешь теней, а также и зла. Не будешь ли ты так добр подумать над вопросом: что бы делало твое добро, если бы не существовало зла, и как бы выглядела земля, если бы с нее исчезли тени? Ведь тени получаются от предметов и людей. Вот тень от моей шпаги. Но бывают тени от деревьев и от живых существ. Не хочешь ли ты ободрать весь земной шар, снеся с него прочь все деревья и все живое, из-за твоей фантазии наслаждаться голым светом? Ты глуп.

- Я не буду с тобой спорить, старый софист, ответил Левий Матвей».

(М.Булгаков. «Мастер и Маргарита»)

Вопросы.

- *Почему Левий Матвей назвал Воланда «софистом»?*
- *Что такое «софизм» в логике?*
- *Какие логические законы и правила намеренно нарушает Воланд в своем рассуждении?*

Задание 2.

Как известно, Санчо Пансо в знаменитом романе М.Сервантеса «Дон Кихот» недолго управлял островом Баратарией и к нему обратился с просьбой один приезжий.

«- Я прошу Вас сеньор, совета по очень важному и запутанному делу. По владениям одного вельможи протекает многоводная река; через нее переброшен мост, а около него стоит виселица и воздвигнуто здание, где заседают четверо судей. Эти судьи должны наблюдать за строгим выполнением закона, изданного владельцем поместья. Закон этот гласит: «Каждый, кто проходит по этому мосту, обязан под присягой указать, куда он идет и с какой целью. Если он скажет правду, его беспрепятственно пропускают дальше, если солжет, тогда его осуждают на смерть и вешают на стоящей рядом виселице». С тех пор, как был издан этот суровый закон, много людей переходило через мост, и, как только выяснялось, что они говорили правду, судьи отпускали их на все четыре стороны. Но недавно какой-то прохожий показал под присягой, что он явился сюда для того, чтобы его повесили на этой виселице. Клятва эта смутила судей, они рассуждали так: «Если мы отпустим этого человека на свободу, то выйдет, что он поклялся ложно, а в таком случае, согласно закону, он должен быть казнен. Но если мы приговорим его к виселице, то тогда окажется, что он говорил правду, поклявшись, будто явился сюда для того, чтобы его повесили, - и, следовательно, согласно тому же закону, он должен быть отпущен на свободу». Так вот я и спрашиваю вас, ваша милость сеньор губернатор, что делать судьям с этим человеком, потому что они и по сей час пребывают в смущении и нерешительности. Прослышав о высоком и проницательном разуме вашей милости, они послали меня к вам, дабы я от их имени попросил вашу милость дать ваше заключение в этом запутанном и неясном деле».

Вопросы.

- Возможно ли найти логическое решение данного парадокса?
- Как эту задачу решил сам Санчо Панса?

Задание 3.

«Ньютон понимал, что по его теории тяготения звезды должны притягиваться друг к другу и поэтому, казалось бы, не могут оставаться совсем неподвижными. Не должны ли они упасть друг на друга, сблизившись в какой-то точке? В 1691 г. в письме Ричарду Бентли, выдающемуся мыслителю того времени, Ньютон говорил, что так действительно должно было бы произойти, если бы у нас было лишь конечное число звезд в конечной области пространства. Но, рассуждал Ньютон, если число звезд бесконечно, и они более или менее равномерно распределены по бесконечному пространству, то этого никогда не произойдет, так как нет центральной точки, куда им нужно было бы падать».

(Хокинг С. Краткая история времени. – СПб., 2015).

Вопрос.

- Какое возражение можно высказать великому мыслителю в отношении его суждения о бесконечности?

Задание 4.

«Еще одно возражение против модели бесконечной статической Вселенной обычно приписывается немецкому философу Генриху Олберсу, который в 1823 г. опубликовал работу, посвященную этой модели. На самом деле многие современники Ньютона занимались той же задачей, и статья Олберса была даже не первой среди работ, в которых высказывались серьезные возражения. Первой ее стали лишь широко цитировать. Возражение таково: в бесконечной статической Вселенной любой луч зрения должен упираться в какую-нибудь звезду. Но тогда небо даже ночью должно ярко светиться, как Солнце. Контраргумент Олберса состоял в том, что свет, идущий к нам от далеких звезд, должен ослабляться из-за поглощения в находящемся на его пути веществе. Но в таком случае само это вещество должно нагреться и ярко светиться, как звезды».

(Хокинг С. Краткая история времени. – СПб., 2015)

Вопрос.

Как избежать «очевидного» вывода о светящемся (подобно Солнцу) небе?

Задание 5.

У нас есть две корзины. В правую корзину мы кладем шар под номером 1, а в левую - десять шаров (номера от 1 до 10). Затем в правую корзину шар под номером 2, а в левую еще десять (номера от 11 до 20) и так далее в аналогичной последовательности.

Вопрос.

Во сколько раз больше шаров будет в левой корзине, если данные действия продолжать бесконечно?

Задание 6.

Гипотенуза прямоугольного треугольника (в американском стандартном экзамене) – 10 дюймов, а опущенная на нее высота – 6 дюймов. Найти площадь треугольника.

С этой задачей американские школьники успешно справлялись 10 лет, но потом приехали из Москвы русские школьники, и ни один эту задачу решить, как американские школьники (дававшие ответ 30 квадратных дюймов), не мог.

(Арнольд В.И. Задачи для детей от 5 до 15 лет. – М., 2004)

Вопрос.

Почему?

Задание 7.

Кирпич весит килограмм и еще полкирпича.

Вопрос.

Сколько весит кирпич?

Задание 8.

Известная задача о всемогуществе Бога гласит: «может ли Бог создать камень, который сам не сможет поднять»? Таким образом, если не сможет создать, то Бог не всемогущ, а если создаст, но не сможет поднять, то следует точно такое же умозаключение.

Вопрос.

Как логически (не с точки зрения богословия) разрешить это кажущееся противоречие?

Задание 9.

У Маши не хватало для покупки букваря семи копеек, а у Миши одной копейки. Они сложились, чтобы купить один букварь на двоих, но денег все равно не хватило.

(Арнольд В.И. Задачи для детей от 5 до 15 лет. – М., 2004)

Вопрос.

Сколько стоил букварь?

Задание 10.

Вы стоите у развилки, где дорога раздваивается. Вам известно, что ваша зачетная книжка (с отличной оценкой по курсу «Логика») находится на правой, или на левой дороге. У развилки стоит человек, который точно знает, куда вам надо идти. Однако он либо правдивый человек

(т.е. всегда говорит правду), либо лжец (т.е. всегда лжет). Кто этот человек – вы не знаете. Однако ему можно задать только один вопрос, на который он ответит «да» или «нет».

Сформулируйте вопрос, получив ответ на который, вы сможете точно определить направление вашего движения к зачетной книжке.

Задание 11.

Перед вами 10 мешков с золотыми монетами. В одном из них монеты фальшивые. Известно, что настоящая монета весит 10 граммов, а фальшивая – на 1 грамм меньше.

Вопрос.

Как одним взвешиванием определить, в каком из мешков находятся фальшивые монеты?

Задание 12.

Можно ли шесть сигарет расположить таким образом, чтобы каждая из них соприкасалась с пятью другими? А семь сигарет, чтобы каждая соприкасалась с шестью остальными?

Задание 13.

Имеется пять шапок: две белые и три черные. Это известно трем студентам, которые стоят в ряд, глядя в затылок тому, кто впереди. На студентах надеты три из пяти шапок. Таким образом, последний студент видит перед собой две шапки, средний только одну, а стоящий впереди не видит ни одной.

У последнего спросили, может ли он определить, какого цвета на нем шапка? Он ответил – нет. Средний студент тоже не смог определить цвет своей шапки. А стоящий впереди точно назвал цвет своей шапки.

Вопрос.

Как он смог это узнать?

Задание 14.

«Мы можем и должны бороться против рейтинга во имя демократии. Это может показаться очень парадоксальным, потому что те, кто защищает царствование рейтинга, утверждают, что нет ничего более демократичного (это любимый аргумент самых циничных из рекламодателей, поддерживаемый некоторыми социологами, не говоря уже о недалеких

эссеистах, принимающих критику опросов общественного мнения и рейтинга – за критику принципа всеобщего голосования), что люди должны иметь право на суд и выбор... Рейтинг есть санкция со стороны рынка и экономики, т.е. внешнего, чисто коммерческого законного порядка. Поэтому подчинение требованиям этого маркетингового инструмента в том, что касается культуры, является точным подобием того, что демагогия опросов общественного мнения представляет собой в отношении политики. Телевидение, управляемое рейтингом, способствует оказанию рыночного давления на считающегося свободным и просвещенным потребителя. Это не имеет ничего общего с демократическим выражением рационального и просвещенного общественного мнения и общественного разума...».

(Бурдьё П. О телевидении и журналистике. - М., 2002).

Проанализируйте это высказывание французского социолога с точки зрения доказательности аргументации.

Задание 15.

«Значение журналистов (или журналистского поля) в социальном мире связано с их фактической монополией на средства производства широкого распространения информации и, благодаря этим средствам, на доступ простых граждан, а также других производителей культурной продукции (ученых, артистов, писателей) к тому, что иногда называют «публичным пространством»... Занимая низшее, подчиненное положение по отношению к другим полям культурного производства, они осуществляют особое, редкое господство: они располагают властью над средствами публичного самовыражения и существования, доступом к известности, к *общественному признанию*... Поэтому они (или по крайней мере самые могущественные из них) пользуются уважением, не соответствующим их интеллектуальным заслугам...».

(Бурдьё П. О телевидении и журналистике. - М., 2002).

Приведите фактические и логические аргументы в подтверждение либо в опровержение данного суждения.

Задание 16.

Каким должен быть вписанный в шар многогранник, чтобы ничем от него не отличаться?

Задание 17.

Демокрит полагал, что тела состоят из конечного числа атомов. Так, конус он мыслил сложным из очень тонких цилиндрических пластинок, как об этом сообщает Плутарх, а шар представлял в виде многогранника с очень большим числом граней.

Отвечая Демокриту, Хрисипп выдвинул следующий вопрос: если конус будет многократно рассекается плоскостью параллельно основанию, то как следует себе представить себе поверхности сечения: будут ли они равными или неравными? Если они не равны между собой, то конус окажется не гладким, так как его поверхность получит множество ступенеобразных выбоин и неровностей. Если же они равны между собой, то и сами сечения будут равны между собой и окажется, что конус приобретает характерные свойства цилиндра, так как он будет состоять из равных, а не неравных кружков, а это полный абсурд.

(Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. - М., 1980).

Вопрос.

Чьи суждения вам представляются более убедительными и по какой причине?

Задание 18.

Как мы знаем, У. Оккам формулирует свою знаменитую «бритву» следующим образом: «напрасно пытаться делать посредством большего то, что может быть сделано посредством меньшего».

Приведите примеры использования «бритвы» Оккама для анализа и описания конкретных явлений.

Задание 19.

Шахматная игра была изобретена в Индии. Индусский царь Шерам пожелал лично наградить изобретателя необыкновенной игры. Тот попросил наградить его пшеничными зернами, но их количество должно соответствовать условию: за первую из 64 клеток шахматной доски одно зерно, за вторую – два, за третью – четыре и т.д. В результате такого количества зерен не оказалось на всей Земле (точное их число равно 18 446 744 073 709 551 615). Однако знание математики могло помочь царю, не отказываясь от исполнения обещания, освободиться от столь обременительного долга.

(Перельман Я.И. Большая книга занимательных наук. - СПб., 2016)

Вопрос.

Как выполнить обещание и не оказаться заложником столь огромного числа?

ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

Основная литература.

1. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник / И.В. Демидов. — Электрон. дан. — Москва: Дашков и К, 2016. — 348 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93342>.
2. Ивин, А. А. Практическая логика: учебное пособие для вузов /Ивин А. А. - 2-е изд.; испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2020. - 223 с. (Электронный ресурс).
3. Ивин, А. А. Логика: учебник и практикум для вузов /Ивин А. А. - 4-е изд.; испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2020. - 387 с. (Электронный ресурс).
4. Михайлов, К. А. Логика: учебник для вузов /А. К. Михайлов - 3-е изд.; испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2020. - 467 с. (Электронный ресурс).
5. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник и практикум для вузов / Хоменко И. В. - 3-е изд.; испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2020. - 327 с. (Электронный ресурс).

Дополнительная литература.

1. Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс: учебное пособие для вузов /Ивин А. А. - 2-е изд.; испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2020. - 215 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-09541-8. (Электронный ресурс).
2. Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / Сковиков А. К. - Москва: Юрайт, 2019. - 575 с. - (Бакалавр. Академический курс). - ISBN 978-5-9916-3672-8. (Электронный ресурс).
3. Егоров, А. Г. Логика: учебник для вузов / Егоров А. Г., Грибер Ю. А. - 3-е изд.; испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2020. - 143 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-10007-5. (Электронный ресурс).
4. Кожеурова, Н. С. Логика: учебное пособие для вузов / Кожеурова Н. С. - 2-е изд.; испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2020. - 320 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08888-5. (Электронный ресурс).
5. Михайлов, К. А. Логика. Практикум: учебное пособие для вузов / Михайлов К. А., Горбатов В. В. - 3-е изд.; испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2020. - 431 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-04536-9. (Электронный ресурс).
6. Светлов, В. А. Логика. Современный курс: учебное пособие для вузов /Светлов В. А. - 2-е изд.; испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2020. - 403 с. (Электронный ресурс).

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»**

www.chtivo.ru
www.philosophy.ru

Перечень информационных технологий.

Обучающимся по ОПОП обеспечен доступ к учебному плану, рабочей программе дисциплины в электронной форме, к электронно-библиотечной системе института, содержащей учебно-методические материалы по дисциплине в электронной форме, к информационным справочным системам, которые используются при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, посредством электронной информационно-образовательной среды института из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.mgik.org); ход образовательного процесса по дисциплине фиксируется посредством электронной информационно-образовательной среды института (www.mgik.org); обеспечено формирование электронного портфолио обучающегося по дисциплине посредством электронной информационно-образовательной среды института (www.mgik.org).

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующее лицензионное программное обеспечение: Word, Excel, PowerPoint, а также информационная справочная система - электронно-библиотечная система ЛАНЬ, ЮРАЙТ, научная электронная библиотека <http://elibrary.ru>.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Критерии оценки на зачете:

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ «зачтено» («отлично»)/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
<p>«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
<p>«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
<p>«неудовлетворительно»/ не зачтено</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>